

Landelijke Klachtencommissie Mentoren

P/a Koningin Wilhelminalaan3, 3527 LA Utrecht. Klachtencommissie@mentorschap.nl

Beslissing d.d. 25 januari 2021 op de klacht van:

Mevrouw [REDACTED] (hierna te noemen: klagster),
wonende aan de [REDACTED]

tegen

Mevrouw [REDACTED] (hierna te noemen:
aangeklaagde), wonende/gevestigd aan de [REDACTED]

1. Het verloop van de procedure

- De schriftelijke klacht d.d. 6 oktober 2020 van klagster;
- De brief d.d. 14 januari 2021 namens de Landelijke Klachtencommissie Mentoren (hierna te noemen: de klachtencommissie).

2. De (verdere) beoordeling

De inhoud van voormelde brief d.d. 14 januari 2021 dient als hier herhaald en ingelast te worden beschouwd. Deze brief wordt als bijlage bij deze beslissing gevoegd.

Voor zover hier nog van belang is in deze brief is de ontvangst van de onderhavige klacht aan klagster (alsnog) bevestigd. Voorts is aan klagster deugdelijk gemotiveerd medegedeeld, de redenen waarom de voorzitter van de klachtencommissie voornemens is haar klacht **niet** in behandeling te nemen (lees: niet ontvankelijk te verklaren). Alvorens te beslissen is klagster in de gelegenheid gesteld om **uiterlijk binnen 7 dagen** (na dagtekening van deze brief) schriftelijk te reageren op de inhoud van voormelde brief van 14 januari 2021.

Tot op heden is geen schriftelijke reactie van klagster bij de klachtencommissie binnengekomen. Kennelijk heeft klagster om haar

moverende redenen geen gebruik gemaakt c.q. willen maken van de geboden mogelijkheid.

Nu klaagster haar klacht ook niet heeft ingetrokken zal de voorzitter klaagster hierna formeel niet ontvankelijk verklaren in haar klacht. De voorzitter volhardt hiermee bij zijn eerdere voornemen. Hij ziet immers geen aanleiding om op dit voornemen terug te komen.

3. De beslissing

De voorzitter van de klachtencommissie:

verklaart klaagster niet ontvankelijk in haar klacht.

Deze beslissing is genomen door mr. W.E.M. Verjans, voorzitter klachtencommissie, op 25 januari 2021.

Namens de klachtencommissie,


Mr. W.E.M. Verjans, voorzitter


C.A. Korsman, secretaris

Bijlage: brief d.d. 14 januari 2021 Landelijke Klachtencommissie Mentoren

Landelijke Klachtencommissie Mentoren

p/a Koningin Wilhelminalaan3, 3527 LA Utrecht. Klachtencommissie@mentorschap.nl

Utrecht, 14 januari 2021.

Geachte mevrouw [REDACTED]

In uw brief d.d. 18 december 2020, gericht aan de Landelijke Klachtencommissie Mentoren, hierna te noemen de klachtencommissie, beklagt u zich o.m. over het feit, dat u geen reactie heeft gehad op een klachtenbrief die aangetekend verstuurd zou zijn op 6 oktober 2020. U eist alsnog een antwoord.

Voormelde brief van 18 december 2020 bereikte het secretariaat van de klachtencommissie op 4 januari 2021.

Op 10 oktober 2020 heeft de klachtencommissie een uitvoerig gemotiveerde uitspraak gedaan in de klacht van de heer [REDACTED], wonende aan de [REDACTED]. Genoemde [REDACTED] is kennelijk uw echtgenoot. Deze uitspraak is voor u (nogmaals) bij deze brief gevoegd. De klachtencommissie gaat er echter vanuit dat u al kennis heeft kunnen nemen van deze uitspraak gericht aan uw echtgenoot. Ik verwijs (hier) in elk geval naar de inhoud van deze uitspraak.

U heeft kennelijk, als schoondochter van mevrouw [REDACTED], hierna te noemen betrokkene, aanleiding gezien een eigen klacht d.d. 6 oktober 2020 in te dienen op een moment dat op de eerdere klacht van uw echtgenoot nog niet was beslist. Uw klacht is -hoewel binnengekomen- onvoldoende door ons secretariaat geregistreerd en daardoor ook niet in behandeling genomen. Op dit punt past een excuus van de zijde van onze klachtencommissie.

In gevolge artikel 5.4 van de geldende Regeling Landelijke Klachtencommissie Mentoren, hierna te noemen de klachtenregeling, dient de voorzitter van de klachtencommissie, mr. W.E.M. Verjans, op dit moment te beoordelen of uw klacht alsnog behandeld kan worden (lees: ontvankelijk is).

Artikel 5.6 van de klachtenregeling regelt wanneer een klager/klaagster niet ontvankelijk is en de klacht daarom niet in behandeling wordt genomen.

Dit artikel luidt voor zover hier van belang:

" 5.6 Een klacht is niet ontvankelijk en wordt niet in behandeling genomen, indien:

- er van de klager al een gelijke klacht, of een klacht van gelijke strekking in behandeling is;
- die klacht al eerdere door de Landelijke Klachtencommissie is behandeld en zich naar het oordeel van deze commissie geen nieuwe feiten hebben voorgedaan;
- (...).

Onze voorzitter heeft inmiddels kennis kunnen nemen van de inhoud van uw klacht. Hij heeft eerder kennis kunnen nemen van de inhoud van de klacht van uw echtgenoot en hij heeft (mede) voormelde uitspraak d.d. 10 oktober 2020 gewezen.

Gelet op de inhoud van voormeld artikel 5.6 zou uw klacht, wanneer deze wel tijdig was ontvangen, niet in behandeling zijn genomen omdat uw klacht een gelijke klacht is of in

elk geval een klacht van gelijke strekking. U en uw echtgenoot klagen over het functioneren van dezelfde mentor met betrekking tot dezelfde betrokkene. Voorts hebben zich naar het oordeel van de voorzitter geen nieuwe feiten voorgedaan.

De voorzitter is dan ook voornemens uw klacht, wanneer u deze handhaaft, -gelet op de inhoud van artikel 5.6 van de klachtenregeling- niet in behandeling te nemen c.q. niet ontvankelijk te verklaren.

Alvorens hier echter definitief over te beslissen, wordt u nog een keer in de gelegenheid gesteld om schriftelijk te reageren op de inhoud van deze brief. U dient dit te doen **uiterlijk binnen 7 dagen na dagtekening** van deze brief.

Bij uitblijven van enige reactie van uw kant zal uw klacht **formeel niet ontvankelijk worden verklaard**. Mocht u aanleiding zien uw klacht in te trekken, wordt niet meer formeel op uw klacht beslist.

Op grond van artikel 7.1 van de klachtenregeling is het niet mogelijk tegen de uitspraak van de Landelijke Klachtencommissie Mentoren respectievelijke een uitspraak van de voorzitter van de klachtencommissie in beroep te gaan. U behoudt hierbij wel het recht zich te wenden tot een ander orgaan dat bevoegd is tot behandeling van uw klacht, bijvoorbeeld de toezichthoudende kantonrechter.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Nogmaals onze welgemeende excuses voor het niet direct in behandeling nemen van uw klacht.

Met vriendelijke groet,



Kees Korsman, secretaris.

Bijlage: 1(een).