

# Landelijke Klachtencommissie Mentoren

Zaaknummer: 20220824

## Beslissing voorzitter d.d. 28 augustus 2022 op de klacht van:

[REDACTED], hierna te noemen klager, woonachtig aan de [REDACTED]  
[REDACTED]

tegen:

mevrouw [REDACTED]  
[REDACTED]

### 1. Het verloop van de procedure

Deze blijkt uit:

- het klachtenformulier van klager d.d. 24 augustus 2022, met bijlage;
- onze e-mails d.d. 25 augustus 2022, houdende de ontvangstbevestiging van genoemd klachtenformulier.

### 2. De beoordeling

2.1 Het klachtenformulier Landelijke Klachtencommissie Mentoren d.d. 24 augustus 2022, met bijlage, van klager is in goede orde door de Landelijke Klachtencommissie Mentoren (hierna te noemen: de klachtencommissie) ontvangen. Deze ontvangst is inmiddels via e-mail d.d. 25 augustus 2022 schriftelijk aan klager bevestigd. Aangeklaagde is via e-mail van gelijke datum geïnformeerd over het feit, dat klager een klacht tegen haar heeft ingediend.

2.2 De klachtencommissie is een onafhankelijke commissie en is benoemd door de Vereniging Mentorschap Nederland (hierna te noemen: MN) en door de Nederlandse Beroepsvereniging voor Professionele Mentoren (hierna te noemen NBPM). De klachtencommissie behandelt binnengekomen klachten volgens de -van toepassing zijnde- **Regeling Klachtencommissie Mentoren**, hierna te noemen: de klachtenregeling. Namens Klager is kennisgenomen van de inhoud van deze klachtenregeling.

2.3 De klacht van klager is gericht tegen aangeklaagde, zijnde de mentor van een (aanvankelijk) niet nader door klager genoemde cliënt van aangeklaagde. Volgens klager is hij **een vriend van cliënt**. Klager geeft aan onderhavige cliënt buiten deze klachtenprocedure te willen laten/houden. In de latere toelichting op de klacht geeft klager aan dat [REDACTED] de betrokken cliënte is. Uit de door klager overgelegde e-mailwisseling met aangeklaagde blijkt voorts dat aangeklaagde lid is van de NBPM. Het onderhavige mentorschap is volgens klager ingesteld door Team Familierecht en Bewind locatie Rucphen (de klachtencommissie leest: de rechtbank Gelderland). Klager is niet in bezit van een kopie/afschrift van de instellingsbeschikking van genoemde rechtbank.

2.4 Op grond van artikel 5.4 van bovengenoemde klachtenregeling beoordeelt de voorzitter van de klachtencommissie **binnen twee weken** na ontvangst of de klacht in behandeling kan worden genomen (lees: ontvankelijk is). De voorzitter **mr. W.E.M. Verjans** heeft inmiddels kennisgenomen van de inhoud van het klachtenformulier, met bijlage(n).

2.5 Klachten kunnen worden ingediend door cliënten van mentoren, aangesloten bij MN of NBPM, en naasten en personen rondom deze cliënten, "die gerechtigd zijn om tot instelling van een mentorschap en benoeming van een mentor te verzoeken, als bedoeld in artikel 451 eerste en tweede lid van het Burgerlijk Wetboek (BW).

2.6 De voorzitter stelt vast dat klager -als vriend van cliënt/cliënte- niet behoort tot de personen als hierboven beschreven onder overweging 2.5. Klager is om die reden **niet gerechtigd** een klacht c.q. klachten in te dienen bij deze klachtencommissie.

2.7 Gelet op bovenstaande is de voorzitter daarom gehouden de onderhavige klacht hierna **niet ontvankelijk te verklaren (lees: niet in behandeling te nemen)**. Het enkele feit, dat aangeklaagde als professionele mentor lid is van de NBPM doet daar niet aan af. De voorzitter begrijpt dat deze formele beslissing voor klager wellicht onbevredigend zal zijn. Bij zijn beoordeling is de voorzitter echter gehouden te beslissen op basis van de geldende klachtenregeling, in het bijzonder artikel 3.1 van deze regeling.

2.8 Het is niet mogelijk tegen deze beslissing in beroep te gaan. Zie artikel 7.1 van de klachtenregeling.

2.9 Klager behoudt het recht zich te wenden tot een ander orgaan dat wel bevoegd is tot het in behandeling nemen van zijn klacht(en). Bijvoorbeeld de rechtbank die belast is met het wettelijk toezicht op de uitvoering van de werkzaamheden door de betrokken benoemde mentor.

2.10 Een kopie van deze beslissing wordt -in overeenstemming met artikel 6.7 van de klachtenregeling- (via e-mail) verzonden aan aangeklaagde en aan de landelijke besturen van MN en NBPM. De landelijke besturen ontvangen de beslissing (uitspraak) zonder namen van de betrokken personen (en zo veel als mogelijk zonder herleidbaarheid naar personen).

### 3. De beslissing voorzitter klachtencommissie

De voorzitter:

verklaart klager niet-ontvankelijk in zijn klacht(en).

Deze beslissing is geweest op 28 augustus 2022 door mr. W.E.M. Verjans in zijn hoedanigheid van voorzitter van deze klachtencommissie en hierna ondertekend.

Namens de klachtencommissie,



Mr. W.E.M. Verjans

Voorzitter,



C.A. Korsman

Secretaris.