

Ministerie van Justitie en Veiligheid
t.a.v. de minister voor Rechtsbescherming,
de heer F.M. Weerwind
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

Hoogeveen/Ede/Utrecht, 15 januari 2024

Betreft: aanpassing vergoeding wettelijk vertegenwoordigers

Geachte heer Weerwind,

Graag vragen wij als branche- en beroepsverenigingen voor wettelijk vertegenwoordigers uw aandacht voor het volgende.

Zoals u bekend is, staat de beloning van curatoren, beschermingsbewindvoerders en mentoren (hierna: wettelijk vertegenwoordigers) al lange tijd onder druk. Dit was ook aanleiding om onderzoeksbureau SEO onderzoek¹ te laten doen naar de belonings- en financieringssysteem bij bewindvoering. Helaas heeft dit onderzoek niet geleid tot nieuwe tarieven en lijkt het gesprek over de beloning in een impasse te verkeren.

De omstandigheden voor onze branche zijn in de afgelopen twee jaar echter extreem verslechterd. De kosten voor met name personeel, huisvestings- en kantoorkosten en reiskosten zijn door de hoge inflatie erg gestegen. De beloning is daardoor niet meer kostendekkend.

In een eerder schrijven hebben Horus, NBBi en NVVK al onderbouwd dat voor een goede begeleiding van een cliënt met problematische schulden tenminste 30 uur per jaar nodig is, terwijl maximaal 24,2 uur beschikbaar wordt gesteld. Voor reguliere bewinden ('toestanden bewinden') geldt dat een bewindvoerder zo'n 54 uur per maand feitelijk gratis werkt.²

Wat vragen wij u?

De tarieven voor wettelijk vertegenwoordigers zijn gebaseerd op Regeling van de Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie van 4 november 2014, nr. 577811 houdende de invoering van de Regeling beloning curatoren, bewindvoerders en mentoren. De tarieven worden sindsdien jaarlijks geïndexeerd volgens de vastgestelde indexatieformule. De omstandigheden zijn in de afgelopen jaren echter dusdanig veranderd, dat, zoals reeds gemotiveerd, de tarieven niet langer kostendekkend zijn en de kwaliteit van dienstverlening onder druk komt te staan.

¹ Het SEO-onderzoek is in 2022 uitgevoerd in opdracht van het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en in mei 2023 door de minister, mede namens u, aan de Tweede Kamer aangeboden.

https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKewi4t4r_5KKDaxVR8bsiHYhkC58QFnoECCsQAQ&url=https%3A%2F%2Fwww.tweedekamer.nl%2Fdownloads%2Fdocument%3Fid%3D2023D46639&usg=AOvVaw0Ty5ZMjbRUNnJz2uMIRWvs&opi=89978449

² Zie brief Horus, NBBi en NVVK d.d. 17 april 2023

Waar de rechtspraak aangeeft dat een bewindvoerder, zonder ondersteuning, binnen zijn beschikbare tijd maximaal tussen de 60-80 reguliere bewindsdossiers aan kan, ligt het aantal dossiers bij veel van onze leden noodgedwongen veel hoger. Het behoeft geen betoog dat meer dossiers feitelijk minder tijd en aandacht per cliënt betekent, wat niet alleen wij, maar blijkens initiatiefnota's en rondetafelgesprekken ook de Tweede Kamer zorgen baart.

In dat kader verzoeken wij u om:

1. In het eerste kwartaal van 2024 (contra-)onderzoek te doen naar de kostendekkendheid van de tarieven, zoals vastgelegd in de Regeling beloning curatoren, bewindvoerders en mentoren en de uitkomst ervan als uitgangspunt te bepalen voor nieuwe tarieven 2025 e.v. Het door Horus, NBBi en NVVK aangeboden onderzoek kan vertrekpunt zijn voor dit onderzoek. Vanzelfsprekend zijn wij beschikbaar om te participeren in dit onderzoek³.

Wij verwijzen in dat kader ook naar uw recente brief aan de Tweede Kamer (Onderwerp voortgang stelselvernieuwing rechtsbijstand) d.d. 20 december 2023. In deze brief maakt u melding van een commissie die begin 2024 zal worden ingesteld voor de herijking van de vergoedingen in het stelsel voor gesubsidieerde rechtsbijstand (zie <https://open.overheid.nl/documenten/dpc-7616f3aef77df045ddf260f59b25ff69bc6bbfc4/pdf>). Wij pleiten als brancheorganisaties voor een gelijke aanpak om te komen tot herijking van de vergoedingen voor curatoren, bewindvoerders en mentoren en een nieuwe methodiek om deze actueel te laten blijven.

2. De jaarlijkse indexatiemethode aan te passen van T-2 naar T-1 en deze te baseren op de loonindexering sociaal domein, of anderszins de methode zodanig aan te passen dat de indexatie meer rekening houdt met feitelijke omstandigheden van prijsstijgingen.

Voor onze branche geldt echter dat de nood zodanig hoog is, dat voor menig kantoor geldt dat 2023 al met verlies wordt afgesloten en overwogen wordt of de organisatie kan voortbestaan. Nog los van de noodzakelijke kwaliteitsimpuls moeten wij er niet aan denken dat in de loop van komend jaar organisaties noodgedwongen moeten stoppen. De impact voor hun cliënten zal enorm zijn.

3. Alhoewel wij aanvaarden dat bovenstaand onderzoek pas met ingang van 2025 geëffectueerd kan worden, willen wij u tevens dringend verzoeken om een eenmalige compensatieregeling c.q. tussentijdse aanvullende indexering voor het jaar 2024, waarbij wij voorstellen te kijken naar de gemiddelde loonkostenstijging. Met deze eenmalige compensatie sluit de beloning voor wettelijk vertegenwoordigers in 2024 meer aan bij de kosten die zij maken voor hun belangrijke werk en kunnen zij de tijd totdat de nieuwe tarieven zijn bepaald overbruggen. Gelijk aan de oplossing die gevonden is voor de sociaal advocaten kan de eenmalige compensatie wat ons betreft bestaan uit het verschil tussen deze indexeringen en worden uitbetaald in de vorm van een subsidie.

³ Wij wijzen u in dit kader ook op de recente uitspraak van het College van Beroep voor het bedrijfsleven van 21 december jl. over het baseren van huisartsentarieven op een onderzoek naar de kosten in 2015, terwijl de omstandigheden veranderd zijn en de tarieven niet langer kostendekkend zijn. <https://uitspraken.rechtspraak.nl/#!/details?id=ECLI:NL:CBB:2023:725>

Meer kwaliteit is ook nodig

Wij zijn ons als brancheorganisaties bewust van het maatschappelijke en politieke debat over de kwaliteit van het werk van curatoren, bewindvoerders en mentoren. Zo verscheen recent een Initiatiefnota van het lid Kat ('Meer tijd, aandacht en bescherming bij bewind'). In deze initiatiefnota wordt feitelijk ook de link gelegd tussen het aantal dossiers per bewindvoerder en de kwaliteit van bewind. In genoemde nota worden ook andere aanbevelingen gedaan om de kwaliteit van beschermingsbewind te vergroten. Als brancheorganisaties staan wij open voor gesprek over nieuwe kwaliteitscriteria voor wettelijk vertegenwoordigers. Wij hebben zelf ook ideeën hoe ons werk beter kan aansluiten op het sociaal en zorgdomein en hebben deze, gezamenlijk en soms apart, ook onder uw aandacht gebracht.

Tot slot

Wij willen u beleefd in overweging geven om zelf regie te nemen. De nood is inmiddels zo hoog dat wij uw persoonlijke inbreng noodzakelijk achten om tot een oplossing te komen. Een kopie van deze brief bieden wij ook via voorzitter Hans Spigt aan het Landelijk Platform Bewind aan.

Vanzelfsprekend zijn wij bereid om onze brief toe te lichten.

Met vriendelijke groet,



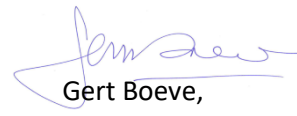
Anton van den Ham,
voorzitter NBBi



Kirsten van Hall,
wnd voorzitter NBPM



Marco Florijn,
voorzitter NVVK



Gert Boeve,
voorzitter Horus