Inleiding

Mentorschap is voor een groot aantal mensen een zeer belangrijk onderdeel van hun leven, waar belangrijke beslissingen worden genomen en mentoren zoals U spelen een cruciale rol in dat leven van die mensen.

Vijftien minuten heb ik gekregen en dat is niet veel, daarom zal ik mij beperken. Ter vergelijking: laatst mocht of moest ik bij een bewindsbijeenkomst van de gemeente Amsterdam drie kwartier vullen Een verhouding van 1 staat tot drie. Is dat het verschil tussen bewind, het geld, en mentorschap, het niet financiële deel van het leven?

Drie kwesties te bespreken

* **nieuwe aanbevelingen mentorschap**,
* **de best practices PGB**
* **mentorschapsverslagen.**

Eerst nog een winstwaarschuwing, maar ook een opsteker.

Eerst de winstwaarschuwing: Over de vergoedingen en de tarieven gaat de kantonrechter als toezichthouder niet, dat ligt bij het Ministerie, dat is de winstwaarschuwing.

Nu de opsteker.

Anderhalve week geleden had ik samen met de voorzitter van de expertgroep CBM een overleg met datzelfde Ministerie. Dat ging over de vanuit de rechtspraak geuite zorgen over ontwikkelingen rond bewindskantoren, de groei en de tarieven. In dat kader heb ik ook aandacht gevraagd voor het mentorschap en de belangrijke rol die het mentorschap in de toekomst in een vergrijzende samenleving met verdere vereenzaming zal spelen. Daar was het Ministerie zeer ontvankelijk voor. Vanuit het ministerie is meegedeeld dat in het kader van een door de Minister toegezegd onderzoek naar de toekomst van bewind het voor de hand ligt om ook het mentorschap daarin een rol te laten spelen. Alle gelegenheid en aanleiding om via de branchevereniging in dat debat een rol op te eisen en een positie te claimen en ideeën te ventileren.

Aanbevelingen mentorschap.

Een actualisering van die uit 2019. Discussie is in een afronden fase en de verwachting is dat deze binnen enkele maanden via het Lovt gepubliceerd zal worden

Kwesties die daarin aan de orde komen zijn:

Het horen bij de instelling van het mentorschap, altijd? niet nodig als er al bewind is, hoe en waar horen?

Digitaal of fysiek?

Kwestie van de medische verklaring. De onderbouwing van de toestand, stukken, medische verklaring ed die niet altijd nodig zijn, maar ook de vaststelling dat de stukken die meegezonden worden, waaronder medische gegevens in beginsel niet naar belanghebbenden gaan, zoals familie. Mocht daarom gevraagd worden, dan zal door ons altijd nog een belangenafweging plaats dienen te vinden, waarin U ook een rol heeft en mag opeisen.

Taken van de mentor als regisseur van de zorg, geen eerstelijns hulpverlener. Bewaakt de niet vermogensrechtelijke belangen van betrokkene

In de aanbevelingen wordt ook de verhouding tot de Wet zorg en dwang benoemd, waarover straks meer.

Verder wordt ook over de bereikbaarheid van de mentor het nodige opgemerkt, ook naar aanleiding van hetgeen hierover door de branchevereniging is opgemerkt. Hoe het precies uit zal pakken is nog niet helemaal duidelijk, maar het zal in ieder geval niet meer worden.

Ten slotte wordt de verhouding met het PGB opgenomen.

Opmerkelijk aanbevelingen bewind 23 pagina’s. Aanbevelingen mentorschap 7 Waarom dat verschil? Positief gezien: U kunt zich beter zelf redden? Negatief gezien: geld heeft meer toezicht nodig dan welzijn?

PGB Best practices

Is een concept van december 2023. Idee is dat deze de leden van de brancheverenigingen tot uitgangspunt strekken, waar in bijzondere gevallen kan worden afgeweken. Paar punten wil ik daar nu uitlichten

* Als er naast de mentor tevens een beschermingsbewindvoerder is benoemd, wordt bij voorkeur de mentor belast met de uitvoering van het PGB. De mentor heeft immers de regie over de te verlenen zorg en moet waar nodig tijdig kunnen bijsturen. Daarvoor is van belang dat de mentor voortdurend inzicht heeft in het te besteden budget.
* De mentor kan ervoor kiezen om de administratieve taken van het PGB over te laten aan de bewindvoerder. De mentor moet in zo’n geval de bewindvoerder op de hoogte houden van de uitvoering van het PGB. Daartoe stuurt de mentor vier keer per jaar een financieel kwartaaloverzicht aan bewindvoerder.
* De mentor is met uitsluiting van betrokkene of de bewindvoerder bevoegd ter zake van rechtshandelingen voor zorg- of hulpverlening voortvloeiende uit het PGB (art. 1:453 leden 1, 2 en 3 BW).
* Bij de aanvang van het bewind of het mentorschap moet aan de kantonrechter worden gemeld dat er een PGB is. Wanneer het PGB gedurende de maatregel van kracht wordt, dient het op dat moment te worden gemeld. Bij de melding moet zijn opgenomen wie de verantwoording van het PGB op zich neemt.
* De verantwoording van het PGB  behoort tot de reguliere taken van de bewindvoerder en mentor; zij kunnen zich daaraan in beginsel niet onttrekken. Het niet op zich willen nemen van deze verantwoording zal dan ook deugdelijk gemotiveerd moeten worden. Het zal kunnen leiden tot wijziging van de bewindvoerder of mentor.
* Ter voorkoming van het risico dat een PGB wordt afgewezen omdat er geen verantwoordingsplichtige is, zal de bewindvoerder of mentor alle redelijkerwijs noodzakelijke inspanningen moeten doen om ervoor te zorgen dat een persoon de verantwoording ten behoeve van betrokkene op zich neemt.

Wat betekent dit inhoudelijk voor de mentor, aldus die best pratices:

Een hoop taken liggen er op het bordje van de mentor

\* aanvragen indicatie CIZ, thuiszorg, gemeente, maken budgetplan en daarna zorgbeschrijving

\* aanvragen budget PGB (Zorgkantoor/gemeente)

\* controleren rekenmodule/verdeelsleutel bij gedeeltelijke zorg in natura

\* beoordelen kwaliteit zorgverlener (bijvoorbeeld aan de hand van VOG, werkervaring of opleiding) en verantwoording daarvan aan het Zorgkantoor

\* afspraken maken (schriftelijke overeenkomst) met de zorgverlener(-s)

\* opstellen zorgovereenkomst

\* huisbezoeken en aanwezig zijn bij huisbezoeken Zorgkantoor

\* evaluatie verleende zorg

\* aanspreekpunt voor Zorgkantoor, gemeente en SVB

\* controleren facturen op uren verleende zorg en gehanteerd uurtarief

\* coördineren / aansturen zorgverleners, mantelzorgers

\* overleg met bewindvoerder (indien benoemd) over uitvoering PGB

\* administratieve bewaarplicht (7 jaar) van alle van belang zijnde documenten (in ieder geval budgetplan, zorgovereenkomsten, zorgbeschrijvingen, facturen en/of declaraties). In het PGB-portaal wordt deze informatie automatisch bewaard.

\* 4 x per jaar een update sturen aan bewindvoerder (indien benoemd).

De Mentorschapsverslagen

U bent onze ogen en oren. Dat heb ik in accountgesprekken al vaker benadrukt en dat wil ik in dit kader graag opnieuw naar voren brengen. U weet wat er gebeurt met betrokkene. U spreekt haar of hem, u spreekt zorgverleners en eventueel familie. Als wij onze toezichthoudende taak inhoud willen geven, maar ook als U uw taak als mentor serieus wil nemen, moet U die ogen en oren wel inhoud geven.

Dat kan bij uitstek via dat mentorverslag. In voorbereiding op deze bijeenkomst heb ik er een stapeltje van die mentorverslagen bekeken.

Wat allereest opvalt is dat het formulier nu niet direct uitnodigend werkt, weinig ruimte en veel gesloten vragen of kruisjes die ingevuld moeten worden. Dat is voor de rechtspraak ruimte voor verbetering.

Maar… en u weet na een maar komt altijd het zuur..

De weinig inhoudelijke opmerkingen die in het verslag staan geven weinig duidelijkheid over hoe het nu met betrokkene gaat. U moet zich voorstellen dat wij betrokkene niet zien, niet kennen en alleen maar papier hebben. Dan helpen

Antwoorden als: ik bezoek betr. 1 x per 2 maanden. Ik maak een praatje. Het gaat goed zegt niet zoveel

Contacten lopen via behandelaars en begeleiders helpen ook niet echt.

Het gaat erom dat in dat mentorverslag wordt vermeld wat er is besproken, waar het over is gegaan, wat de dilemma’s waren. Welke keuzes er zijn gemaakt en waarom

Ook opmerkingen als geregeld met hulpverlening contact over toestandsbeeld van betr zegt mij niets.

Ik wil weten wat er besproken wordt, ik wil weten wat de ontwikkelingen zijn, waar liggen de gevaren, problemen ed

Op de vraag zijn de doelen en actiepunten die bij de start waren gesteld gehaald alleen ja of nee invullen geeft ons ook niet heel veel duidelijkheid.

Het is ook prettig als in de mentorschapsverslagen/rapportageverslagen niet jaarlijks de tekst van het jaar daarvoor wordt gekopieerd. Soms valt er niets te melden, omdat de situatie hetzelfde is, maar laat ze dit dan vermelden op deze manier.

daarnaast de bezoekdata opnemen in de verslagen. Dit gebeurt niet altijd. Mocht het bezoek aan rhb niet mogelijk zijn en contact via de begeleiding verlopen, omdat dit contact anders rhb schaadt/niet in zijn belang is, laat men dit dan ook vermelden.

Er zijn ook zeker positieve uitzonderingen waarin duidelijk beschreven wordt wat er speelt.

Waarom niet als bijlage een bezoekjournaal bijvoegen?

Dit geeft een goed beeld te krijgen van hoe het mentorschap verloopt, maar begrijp ook dat dit van sommige mentoren mogelijk teveel vraagt/ of mogen we dit eigenlijk wel verwachten

Afsluiting

Al deze richtlijnen, best practices en aanbevelingen worden naar U vanuit de rechtspraak toegezonden. Een veel belangrijkere vraag is:

Welk toezicht heeft U als mentor nodig om uw wettelijke taak naar behoren uit te voeren en misschien nog wel belangrijker: Welk toezicht zorgt ervoor dat de betrokkene optimaal kan blijven functioneren binnen de beperkingen die hij of zij heeft?

Daar zou wat mij betreft het gesprek veel meer over moeten gaan, dat is de reden van uw bestaan

Dat is ook de reden waarom het verschil in aandacht tussen mentorschap en bewind onevenwichtig en wat mij betreft niet terecht is, niet financiële zaken in het leven verdienen alle aandacht en dus verdient uw werk onze volledige aandacht

Zeker tegen de achtergrond van de uitkomst van het onderzoek dat afgelopen zaterdag het nieuws haalde: kwetsbare ouderen die de komende 25 jaar intensieve zorg nodig hebben zal verdubbelen, in 2040 is het aantal mensen dat thuis intensief verzorging moet hebben opgelopen tot 145.000. Daar zitten heel veel mensen tussen die uw hulp en zorg nodig hebben.

Kortom: Een uitdaging voor de toekomst en een opdracht voor ons allen. Ik hoop en verwacht dat deze bijeenkomst daar een eerste aanzet voor zal zijn.

Erik Pennink